2. ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡಲಾದ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳು

ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಿಂದ ಅಂಗೀಕೃತವಾದ ರೂಪದಲ್ಲಿರುವ 2010ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ ಮತ್ತು 2010ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ (ಎರಡನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮಂಡಿಸಲಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ (ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಚಿವರು) (ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಪರವಾಗಿ): ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಪರವಾಗಿ ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ 151(2)ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದದ ಮೇರೆಗೆ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕ ನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧಕರು 31ನೇ ಮಾರ್ಚ್, 2009ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ನೀಡಿರುವ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನಾ (ರಾಜಸ್ವ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು) ವರದಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮಂಡಿಸಲಾಯಿತ್ತು.

3. ಹಕ್ಕುಚ್ಯುತಿ ಮಂಡನೆಗೆ ಅನುಮತಿ ಕೋರಿಕೆ :

ನಾಗಮಂಗಲ ಶಾಸಕರ ಮೇಲೆ ನಾಗಮಂಗಲ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಮೊಕದ್ದಮೆ ದಾಖಲಿಸಿರುವುದು.

. . . . .

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಸುರೇಶ್‌ಗೌಡ (ನಾಗಮಂಗಲ) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ದಿನಾಂಕ: 26.1.2010ರ ಗಣರಾಜ್ಯೋತ್ಸವ ದಿನದಂದು ನಾಗಮಂಗಲ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಶಾಸಕನಾದ ನನ್ನ ಮೇಲೆ ನಾಗಮಂಗಲ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಮೊಕದ್ದಮೆಯೊಂದನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ದೂರು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ:

"ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರು:

ಸಾಕಪ್ಪ,
ವಲಯ ಅರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿ,
ನಾಗಮಂಗಲ ವಲಯ, ನಾಗಮಂಗಲ,

ಇವರಿಗೆ,
ಆರಕ್ಷಕ ಉಪ ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಹಾಗೂ ಠಾಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು,
ನಾಗಮಂಗಲ ಆರಕ್ಷಕ ಠಾಣೆ, ನಾಗಮಂಗಲ.

ಮಾನ್ಯರೆ,

ವಿಷಯ : ಅರಣ್ಯ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 34/2009–10ರ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಟ್ರ್ಯಾಕ್ಟರ್ ನಂಬರ್ KA 54 T 529 ಹಾಗೂ ಟ್ರೇಲರ್ ಸಂಖ್ಯೆ.....ಇದನ್ನು ದುಂಡಾವರ್ತಿಯಿಂದ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ.

. . . . .

ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಈ ವಲಯದ ಒಣಕೆರೆ ಹೋಬಳಿ, ಮುದ್ದನಹಳ್ಳಿ ಅರಣ್ಯ ನೆಡುತೋಪಿನಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 25.1.2010 ರಂದು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ನೀಲಗಿರಿ ಕಡ್ಡಿಗಳನ್ನು ಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ನಂ. ಕೆಎ 54 ಟಿ 529 ಹಾಗೂ ಟ್ರೇಲರ್ ನಂಬರ್ ಇಲ್ಲ, ಸಾಗಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಪತ್ತೆ ಮಾಡಿ ಅರಣ್ಯ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಸಂಖ್ಯೆ 34/2009–10ರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಕಾಯ್ದೆ 1963ರ ಸೆಕ್ಷನ್ 33, 62 ಮತ್ತು 71(ಎ) ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಕಾನೂನು 1969 ಸೆಕ್ಷನ್ 144 ಮತ್ತು 165ರ ಮೇರೆಗೆ ನೋಂದಾಯಿಸಿಕೊಂಡು ಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ಮತ್ತು ನೀಲಗಿರಿ ಕಡ್ಡಿಗಳನ್ನು ನಾಗಮಂಗಲ ಕಚೇರಿ ಆವರಣಕ್ಕೆ ತಂದು ಸಂರಕ್ಷಿಸಿಡಲಾಗಿತ್ತು. ಮೊಕದ್ದಮೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿ ಮತ್ತು ಮಹಜರು ವರದಿಯನ್ನು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ನಾಗಮಂಗಲದ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸಿಕೊಂಡು ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಕಾಯ್ದೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 79(ಎ) ಮೇರೆಗೆ ಅಧಿಕಾರಯುತ ಅಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ, ಮಂಡ್ಯ ವಿಭಾಗ, ಮಂಡ್ಯ, ಇವರಿಗೆ ವಾಹನವನ್ನು ಮತ್ತು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿ ಕೋರ್ಟಿನ ವಶದಲ್ಲಿಯೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಮತಿ ಪಡೆದು ನಮ್ಮ ಕಚೇರಿ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಸಂರಕ್ಷಿಸಿಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಈ ಪ್ರಕರಣವು ಮಾನ್ಯ ಅಧಿಕಾರಯುತ ಅಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಉಪ ಅರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿಯವರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಮಂಡ್ಯ ಅವರಲ್ಲಿ ಮೊಕದ್ದಮೆಯ ದಾಖಲಾತಿ ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೂ ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಸ್ವತ್ತು

ಇಲಾಖೆಯ ವಶದಲ್ಲಿಯೇ ಇರುತ್ತದೆ. ದಿನಾಂಕ: 26.1.2010ರ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ಸುಮಾರು 2.00ರಿಂದ 2.15ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಾಗಮಂಗಲ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಮಾನ್ಯ ಶಾಸಕರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಸುರೇಶ್ ಗೌಡರು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಹನುಮಂತ, ಮಾನ್ಯ ಶಾಸಕರ ಆಪ್ತ ಸಹಾಯಕರಾದ ಗೋವಿಂದರಾಜುರವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 30–40ರ ಸಹವರ್ತಿಗಳ ಗುಂಪು ಕಚೇರಿ ಆವರಣಕ್ಕೆ ಏಕಾಏಕಿ ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ಕರ್ತವ್ಯದ ಮೇಲಿದ್ದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು, ನನ್ನನ್ನು, ವನಪಾಲಕ ಶ್ರೀ ಸುಬ್ರಮಣ್ಯ ಹಾಗೂ ಕಚೇರಿಯ ಯಶವಂತ್, ಡಿ.ಎನ್.ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿಯವರನ್ನು ಅರಣ್ಯ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಬಗ್ಗೆ ಅವಹೇಳನಕಾರಿ ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡಿ, ಕೊಲೆ ಬೆದರಿಕೆ ಹಾಕಿ, ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಅಡ್ಡಿಪಡಿಸಿ ನಮ್ಮಗಳ ಎದುರಿನಲ್ಲಿಯೇ ಮಾನ್ಯ ಶಾಸಕರು ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಸದಸ್ಯರುಗಳ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನದಲ್ಲಿ ದುಂಡಾವರ್ತಿಯಿಂದ ಮೊಕದ್ದಮೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದ ನೀಲಗಿರಿ ಕಡ್ಡಿಗಳನ್ನು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿಯೇ ಸುರಿಸಿ, ಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ಅನ್ನು ಚಾಲೂ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕಚೇರಿಯಿಂದ ಹೊರಗಡೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದೊಂದು ಕಳ್ಳತನದ ಪ್ರಕರಣವಾಗಿದೆ. ತಳ್ಳಾಟ ಮತ್ತು ನೂಕಾಟದ ಪ್ರಯತ್ನದಲ್ಲಿ ನಾವು ಎಷ್ಟೇ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟು ತಡಹಿಡಿದರೂ ಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ಕೊಂಡೊಯ್ಯುವುದನ್ನು ತಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈ ಕೃತ್ಯವನ್ನು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಶಾಸಕರು ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಸದಸ್ಯರ ಸಮಕ್ಷಮ ಅವರ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವುದು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅರಣ್ಯ ಮೊಕದ್ದಮೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ಕಚೇರಿ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯಲ್ಲಿದ್ದು, ಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ, ದುಂಡಾವರ್ತಿಯಿದ, ದಬ್ಬಾಳಿಕೆಯಿಂದ ಅಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಪ್ರಾಣ ಬೆದರಿಕೆ ಒಡ್ಡಿ ಕೊಲೆ ಬೆದರಿಕೆ ಹಾಕಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿರುವುದು ಅಕ್ರಮವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ದಯಮಾಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿರುವ ಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ಅನ್ನು ಜಪ್ತಿ ಮಾಡಿ ಇಲಾಖೆಯವರು ಒಪ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಅರಣ್ಯ ಅಪರಾಧ ಪ್ರಕರಣವು ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ನಾಗಮಂಗಲ ಹಾಗೂ ಅಧಿಕಾರಿಯುತ ಅಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಮಂಡ್ಯ ವಿಭಾಗ, ಇಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ನ ಅಂದಾಜು ಮೊತ್ತ 2,50,000 ರೂ. ಆಗಬಹುದು."

ಈ ರೀತಿ ಕಂಪ್ಲೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯ ನಾಗಮಂಗಲದ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯವರು ಸುಮಾರು 17.45 ಅಂದರೆ 5.45 ನಿಮಿಷಕ್ಕೆ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 143,149,448,504, 506,353,379 ಎಂದು ಮೊಕದ್ದಮೆ ದಾಖಲಾಗಿದೆ. ಈ ದಾಖಲೆ ಕೊಡುವ ಮುಂಚೆ ಈ ಅಧಿಕಾರಿ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, ಅವರ ಉನ್ನತಾಧಿಕಾರಿ DFO, Mandya, ಇವರಿಂದ ಪರ್ಮಿಶನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಂಪ್ಲೆಂಟ್ ಕೊಡುವುದು ಅವರ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದೆ. ಈ ಅಧಿಕಾರಿ ಕಂಪ್ಲೆಂಟ್ ಕೊಡುವ ಮುನ್ನ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ, Press meet ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರೆಸ್‌ನವರನ್ನು ಕರೆದು, electronic media ಅವರೆಲ್ಲರನ್ನೂ ಕರೆದು ಶಾಸಕರು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಮೊದಲು ಸ್ಟೇಟ್ ಮೆಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ಶಾಸಕನಾಗಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಂಪ್ಲೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಸಂತೋಷ. ಇದಾದ ನಂತರ ಏನಾಯಿತೆಂದರೆ, ನಾನು ವಾಸ್ತವಾಂಶ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. 26ನೇ ತಾರೀಖಿನಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವಾದ ಗಣರಾಜ್ಯೋತ್ಸವ ಸಮಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಲು ಹೋಗಿದ್ದೆ. ನಾನು ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರವಾಸಿ ಬಂಗಲೆಯಲ್ಲಿ ತಂಗಿದ್ದೆ. ಸಂಜೆ 5.30 ಗಂಟೆಗೆ ಸುಮಾರು 15 ಜನರು ಹೆಂಗಸರು ಬಂದು ನನ್ನನ್ನು ಎಬ್ಬಿಸಿದರು. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, 25ನೇ ತಾರೀಖಿನಂದು ರಾತ್ರಿ 12.00 ಗಂಟೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ಹಿಡಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಬಿಡಿಸಿಕೊಡಿ ಎಂದರು. ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಟೊಮ್ಯಟೋ ಗಿಡಗಳಿಗೆ ಕಡ್ಡಿ ನೆಡುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯವರು ಮರಗಳನ್ನು ಹರಾಜು ಹಾಕಿ ಕಡಿದುಕೊಂಡು ಯಾರಿಗೋ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಕಡ್ಡಿಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿಯೇ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಕಡ್ಡಿಗಳು ಅದರ ವ್ಯಾಲ್ಯು maximum ಎಂದರೆ 500 ರೂ. ಇರುತ್ತದೆ. ಅದು ತಪ್ಪು, ಸರಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾನು ಅವತ್ತು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 7–8 ಗಂಟೆಗೆ ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಪ್ರವಾಸಿ ಮಂದಿರಕ್ಕೆ ಕರೆಸಿ ನಾನು ಹೇಳಿದೆ. ಏನೋ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಕಾಪೌಂಡ್ ದಂಡ ಹಾಕಿ ಆ ಟ್ರ್ಯಾಕ್ಟರ್ ಬಿಡಿಸಿ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಎಷ್ಟು ದಂಡ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದೆ, 5,000 ರೂ. ದಂಡ ಹಾಕುತ್ತೇವೆಂದರು. ಆಯಿತು ನಾನು 5,000 ರೂ. ಕಟ್ಟುತ್ತೇನೆ ನೀವು ಬಿಟ್ಟು ಕಳುಹಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅವರಿಗೆ ಕಾಫಿ ಕುಡಿಸಿ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟೆ. ತದ ನಂತರ ನಾನು ಗಣರಾಜ್ಯೋತ್ಸವದ

ಸಭೆಯನ್ನು ಮುಗಿಸಿ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಮುಗಿಸಿ ಬರಬೇಕಾದರೆ, ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ 150 ಜನ ನಿಂತಿದ್ದರು. ನಾನು ಕಾರಿನಲ್ಲಿಯೇ ಕುಳಿತಿದ್ದೆ, ಕಾರು ಬಿಟ್ಟು ಇಳಿದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಕೇಳಿದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಟ್ರ್ಯಾಕ್ಟರ್ ಬಿಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ದೂರವಾಣಿ ಮೂಲಕ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿ ಬಂದೆ. ಬಂದು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಲಗಿದ ನಂತರ ಐದು ಗಂಟೆಗೆ ಟಿ.ವಿ. ಹಾಕಿದರೆ ಟಿ.ವಿ.ಯಲ್ಲಿ ಶಾಸಕರ ವಿರುದ್ಧ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಎಂದು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ನಾನು ಆ ಕಛೇರಿಯ ಕಾಂಪೌಂಡ್‌ಗೆ ಹೋಗಿಯೇ ಇಲ್ಲ. ಕಛೇರಿಗೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಆಪ್ತ ಸಹಾಯಕ ಒಬ್ಬ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆತ ಕಾರಿನಲ್ಲಿಯೇ ಕುಳಿತಿದ್ದಾನೆ. ಆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಸದಸ್ಯರು ನನ್ನ ಕಾರಿನಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದಾರೆ, ನಾನು ಅವತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಎರಡು ಗಂಟೆಗೆ ಗಲಾಟೆ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾಲ್ಕು ಗಂಟೆಗೆ ಪ್ರೆಸ್ ಮೀಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. 5.45 ಗಂಟೆಗೆ ಅವರು ಕಂಪ್ಲೇಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ತದ ನಂತರ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಮೂರನೇ ದಿವಸ 27ನೇ ತಾರೀಖು ಒಬ್ಬ ನೌಕರರಿಂದ ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಕಂಪ್ಲೇಂಟ್ ಕೊಡಿಸುತ್ತಾರೆ, 25ನೇ ತಾರೀಖು ನನಗೆ ಬೈದಿದ್ದರು ಎಂದು. 25ನೇ ತಾರೀಖು ರಾತ್ರಿ ಆಗಿರುವುದು ನನಗೆ ಸಂಬಂಧ ಇಲ್ಲದ್ದು ಅದು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿ. ಅದಾದ ಮೇಲೆ ನಾನು ಸನ್ಮಾನ್ಯ PCCF ರವರನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ತರಹ ನನಗೆ ಹಕ್ಕು ಚ್ಯುತಿ ಆಗಿದೆ ನನಗೆ ಕಾರ್ಯ-ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ನನ್ನ ಒಬ್ಬನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ. ಇದಾದ ಮೇಲೆ ಇವತ್ತು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ನಾನು ತಮಗೆ ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ ಹಕ್ಕು ಚ್ಯುತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಟಿ.ವಿ.ಯಲ್ಲಿ ಆ ಅರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಇಲ್ಲಿನ PCCF ರವರು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಬರುತ್ತಿದೆ. ನನಗೆ ವಿಷಯ ಅದಲ್ಲ. ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಮತ್ತೊಂದು ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಅದು ಬೇರೆ. ಒಬ್ಬ ಶಾಸಕ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದಾಗ ಜನರ ಮಧ್ಯೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮಧ್ಯೆ ಕೊಂಡಿಯಾಗಿರತಕ್ಕಂಥವನು. ನನ್ನ ಪರಮಾಧಿಕಾರ ಅದು. ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ನೀಡಬಹುದೋ ನೀಡಬಾರದಾ? ಒಬ್ಬ ಶಾಸಕನಾಗಿ ನಾನು ಸೂಕ್ತ ಸಲಹೆಗಳು ಹಾಗೂ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಹುದೋ ಕೊಡಬಾರದೋ?

ನಾಳೆ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ನೀರಿಲ್ಲವೆಂದು ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಕರೆದು ಗದರಿಸುತ್ತೇವೆ. ಅವರು ಕಂಪ್ಲೇಟ್ ಕೊಟ್ಟದ್ದನ್ನೂ ನಾವು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಕುಳಿತರೆ ನಾವು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದು ಹೇಗೆ? ನಿಮಗೆ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ನಾನು ಒಬ್ಬ ಶಾಸಕ, ಒಬ್ಬ DFO ರವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಅದು ಹೋಗಿದೆ, ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಹೋದ ಮೇಲೆ ಒಬ್ಬ ಶಾಸಕನ ಕರ್ತವ್ಯವಾದರೂ ಒಂದು ದೂರವಾಣಿ ಮಾಡಿ ಏನೆಂದು ಕೇಳಬಾರದಾ? ಜಿಲ್ಲಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ, ಜಿಲ್ಲಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೇಳಬಾರದಾ? ಜಿಲ್ಲಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕರೆದು ನೀವು ಮಾಡಿರುವುದು ತಪ್ಪು ಇದನ್ನು ಸರಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅವರ ಮಾತಿಗೆ ಬೆಲೆ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದೆ ಅವರು ಏನಿದು ಗಲಾಟೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದರು, ಅವರು ತುಂಬಾ ಆತುರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದರು ಅವರು ಏನೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡೋಣ. ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೂ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಸುಮಾರು ಎರಡು ತಿಂಗಳುಗಳಾಗಿವೆ. ನಾನು ಇವತ್ತು ಪ್ರೆಸ್‌ಮೀಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ನನಗೆ ಪ್ರೆಸ್‌ನವರು ಏನಾಯಿತು ಅದು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾನೇನು ಹೇಳಲಿ ಅವರಿಗೆ. ಶಾಸಕನಾಗಿ ಇದ್ದು ನಾನು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಲೋ ಬೇಡವೋ? ನನಗೆ ಆಗುತ್ತಿರತಕ್ಕಂತಹ ಅವಮಾನಗಳು ಎಷ್ಟು? ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಬಿಂಬಿಸಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ನಾನು ಆ ಕಛೇರಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದೇನೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಲೆ ಬೆದರಿಕೆ ಹಾಕಿದ್ದೇನೆ, ಹೀಗೆ ಒಂದೊಂದು ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಕಳ್ಳತನ ಆರೋಪ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ನಾನು ಶಾಸಕನಾಗಿ ಏಕೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ. ನೀವು ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿರಬಹುದು, ನೀವು ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿರುವ ಕಾಫಿ ನನ್ನ ಬಳಿ ಇದೆ. ನೀವು ಈ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈತನ ಮೇಲೆ ಇನ್ನು 9 ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳು ಇವೆ. ಆ 9 ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಟಿ.ರವಿ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಒಂದು ನಿಮಿಷ ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ನಾನು 2004–05ರಲ್ಲಿ ಶಾಸಕನಾಗಿದ್ದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಲಂಚ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು ಎಂದು ಜನರ ಒತ್ತಾಯದ ಮೇಲೆ

ವಿಚಾರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಅಟ್ರಾಸಿಟಿ ಕೇಸ್‌ಬುಕ್ ಮಾಡಿದ್ದರು. ನನಗೆ ಅವರು ಯಾವ ಜಾತಿ ಎಂದೇ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ಲಂಚ ವಿಚಾರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಅಟ್ರಾಸಿಟಿ ಕೇಸ್‌ಬುಕ್ ಆಗಿತ್ತು. ಇದು ಒಂದು. ಎರಡನೆಯದು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ನಿಮ್ಮ ಬಳಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೆ, 21 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇದ್ದವರಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರಿಗೆ ಒಂದು ಪತ್ರ ಕೊಟ್ಟೆ. 21 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಒಂದೇ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಕಡೆ ಇದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಪತ್ರ ಕೊಟ್ಟರೆ. .

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಅದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧ ಇಲ್ಲ. ಹಕ್ಕುಚ್ಯುತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲಿ.

: ಗೊಂದಲ :

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಟಿ. ರವಿ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಎಲ್ಲಾ ಟೀಕೆಗಳನ್ನೂ ನಾವು ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿ ಎದುರಿಸುತ್ತೇವೆ. ನಮ್ಮ ನೋವನ್ನು ನಾವು ಸದನದಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, ನಾವು ಎಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು? ಎಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ? 21 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಒಂದೇ ಕಡೆ ಇದ್ದವರಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರಿಗೆ ಪತ್ರ ಕೊಟ್ಟರೆ, ನ್ಯಾಯಾಲಯದವರು ಉದ್ಧಟತನದ ವರ್ತನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಂದರೆ 21 ವರ್ಷ ಒಂದೇ ಕಡೆ ಇದ್ದವರಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರವೂ ಶಾಸಕರಿಗೆ ಇಲ್ಲ. ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಸುಪ್ರೀಂ. ನಾನು ಅವರ ತೀರ್ಪನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನನಗೆ ಹಕ್ಕು ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ? ಅವರಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಪತ್ರ ಕೊಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪಾ? ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ದೂರಿನ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರಿಗೆ ಪತ್ರ ಕೊಟ್ಟರೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಇದು ಶಾಸಕರ ಉದ್ಧಟತನದ ವರ್ತನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಲಿಮಿಟೇಷನ್ ಏನೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ದೂರಿನ ಮೇಲೆ ನಾವು ಪತ್ರ ಬರೆಯಬಾರದು ಎಂದು ಇದ್ದರೆ ನಾಳೆ ಬೆಳಿಗ್ಗೆಯಿಂದ ಯಾವ ಪತ್ರವೂ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆಯೇ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಅಹವಾಲು ಕೇಳಬಾರದು ಎಂದು ಇದ್ದರೆ ನೀವು ಜನರಿಗೂ ಹೇಳಿಬಿಡಿ, ಶಾಸಕರಿಗೆ ಯಾವ ದೂರುಗಳನ್ನೂ

ಕೊಡಬೇಡಿ, ಅದು ಶಾಸಕರ ಕೆಲಸ ಅಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂತಹ ಆದೇಶ ಕೊಡಿ. ಆಗ ನಾವು ನಮ್ಮ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಏನೆಂದು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಅಷ್ಟಕ್ಕೆ ನಾವು ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಡಾ: ಶರಣಪ್ರಕಾಶ್ ರುದ್ರಪ್ಪ ಪಾಟೀಲ್ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮಾನ್ಯ ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್‌ರವರು ನಾವು ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಉತ್ತರ ಕೇಳಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ.

ಡಾ: ಶರಣಪ್ರಕಾಶ್ ರುದ್ರಪ್ಪ ಪಾಟೀಲ್ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮಾನ್ಯ ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್‌ರವರು ನಾವು ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಉತ್ತರ ಕೇಳಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳೋಣ.

ಡಾ: ಶರಣ ಪ್ರಕಾಶ್ ರುದ್ರಪ್ಪ ಪಾಟೀಲ್ : ಅವರು ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ, ಆದರೆ ಕಾರಣಗಳು ಏನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಸ್ವಲ್ಪ ನೋಡಿ. ಈ ಸಸ್ಪೆನ್ಷನ್ ಆರ್ಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವರು ಈ ಕಾರಣ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಮೊದಲನೆಯದು ಇವರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗದೇ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಒಬ್ಬ ಶಾಸಕನ ಮೇಲೆ ಸುಳ್ಳು ಮೊಕದ್ದಮೆ ಕೊಡುವುದು ತಪ್ಪು. ಅದಕ್ಕೆ ಅವರನ್ನು ತಕ್ಷಣವೇ suspend ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಈಗ suspend ಮಾಡಿರುವುದು ಬೇರೆ ಕಾರಣಕ್ಕೆ. ಅದು ಸುಮ್ಮನೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ಇವರ ಮೇಲೆ ಹೀಗೂ ಒಂದು ದೂರು ಇತ್ತು ಎಂದು ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಶಾಸಕರ ಮೇಲೆಯೇ ಸುಳ್ಳು ಕೇಸು ದಾಖಲು ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಈ ರಾಜ್ಯದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಮೇಲೆ ಏನು ರಕ್ಷಣೆ ಇದೆ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ಪುಟ್ಟರಾಜುರವರು. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪುಟ್ಟರಾಜುರವರು ತಾವು ಮಾತನಾಡಿ.

ಡಾ: ಶರಣಪ್ರಕಾಶ್ ರುದ್ರಪ್ಪ ಪಾಟೀಲ್ : DFO ರವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ನೀವು ಕೇಳಬೇಕು. ನಾನು ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪು ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇನಾ? You tell me why.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ದಯವಿಟ್ಟು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ನೀವು ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಹೇಳುವಷ್ಟು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ.ನಿಯಮ 191 ರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಇದು ಶಾಸಕರ ಪ್ರಕರಣ ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶಗಳು ಇಲ್ಲ.

ಡಾ: ಶರಣಪ್ರಕಾಶ್ ರುದ್ರಪ್ಪ ಪಾಟೀಲ್ : ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಅವರ ಲೋಪವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಸರ್ಕಾರದ ತಪ್ಪು ಹೇಳಬಾರದಾ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ದಯವಿಟ್ಟು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ನೀವು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳದೆ ಹೋದರೆ ದಾಖಲೆಗೆ ಹೋಗಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಡಾ: ಶರಣಪ್ರಕಾಶ್ ರುದ್ರಪ್ಪ ಪಾಟೀಲ್ : ಈ ರೀತಿ ನೀವು ಶಾಸಕರ ಮೇಲೆ ಒತ್ತಡ ತರುತ್ತೀರಿ, ನೀವು ನಮ್ಮ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಬರುವುದು ಬಿಟ್ಟು ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಶಾಸಕರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಡೀ ಪ್ರಕರಣ ವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಕೂತರೆ ಹೇಗೆ? ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟರಾಜುರವರು ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಸ್. ಪುಟ್ಟರಾಜು (ಮೇಲುಕೋಟೆ) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 7 ವಿಧಾನ ಸಭಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿವೆ. ಆ 7 ವಿಧಾನ ಸಭಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಪಕ್ಷದ ಶಾಸಕರುಗಳಿದ್ದರೂ, ನಾವು ಯಾವತ್ತೂ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಆ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಒಗ್ಗಟ್ಟಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇರಬಹುದು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇರಬಹುದು, ಎಲ್ಲರೂ ಕುಳಿತು ಶಾಂತಿಯುತವಾಗಿ ಇಡೀ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇಡೀ ಜಿಲ್ಲೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ನೀವು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಗಮನಿಸಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸುರೇಶ್‌ಗೌಡರು ಆ Range Forest Officer ಅವರ ಮೇಲೆ ಕೇಸ್ ಹಾಕಿರುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸದರಿ ಘಟನೆಯಾದ ಎರಡನೇ ದಿನಕ್ಕೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಕೆ.ಡಿ.ಪಿ. ಮೀಟಿಂಗ್ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಆ ಸಂಗತಿ ತಿಳಿದು ನಾನೇ ಮಾನ್ಯ ಸುರೇಶ್‌ಗೌಡರ ಮೇಲೆ ಆ ಮೀಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ರೇಗಾಡಿದ್ದೆ. ಒಂದು ಕಡೆ Forest ಅನ್ನು ಉಳಿಸಿ

ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ, ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಅರಣ್ಯ ಉಳಿಸದವರಿಗೆ ನಾವೇ Support ಕೊಟ್ಟರೆ ಹೇಗೆ? ಅದಾಗಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅದಾದ ಮೇಲೆ ಸತ್ಯಾಂಶ ಹೊರಹೊಮ್ಮಿದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಂತಹ ನಾಗಮಂಗಲ ವಲಯಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕವರನ್ನು ನಾವು ಕರೆಸಿ ಮಾತನಾಡಿಸಿದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಮಾನ್ಯ ಸುರೇಶ್‌ಗೌಡ ರವರು ಏನು ಹೇಳಿದರೋ, ಅದರಂತೆ ಅವರು ಕಾರಿನಿಂದ ಸಹ ಕೆಳಗೆ ಇಳಿದಿಲ್ಲ, ಆದರೆ District Forest Officer ಒತ್ತಡದಿಂದ ಈ ರೀತಿ ನಾನು ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಯಿತು ಎಂದು ನಮ್ಮೆಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಮ್ಮುಖದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು. ಈ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ root cause District Forest Officer ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಸದನದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಿಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಪಾಪ! ಯಾರೋ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿ, ಬಹಳ ಸೂಕ್ಷ್ಮತೆಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಇಲ್ಲಿಂದ ಒತ್ತಡವನ್ನು ಹಾಕಿ, ಇವತ್ತು ಆ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥನನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ, ಆತ ಇವತ್ತು suspend ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಹೊಣೆಯಾಗಿದ್ದಾರೋ, ನೀವು ಮೊದಲು ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತು ಈ ನೀಲಗಿರಿ ಸಸಿಗಳನ್ನು ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಬೆಳೆಸುವಂತಹ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಆಯಾ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಸಹಕಾರದಿಂದ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಾಗ ಇರುತ್ತದೋ, ಅಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಸಿ, ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿ, ಅದು ಬೆಳೆದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಹರಾಜು ಮುಖಾಂತರ ಯಾರಿಗೋ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಮಾರುವಂತಹ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನೊಂದು circular issue ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಿನ ಆದೇಶವಿದೆ. ಇಂತಹ ಸ್ಥಳೀಯವಾಗಿ ಬೆಳೆದಂತಹ ಮರಗಳನ್ನು ಯಾರು ಕಡು ಬಡುವರು ಅಪೇಕ್ಷೆ ಪಡುತ್ತಾರೋ, ಸರ್ಕಾರ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದಂತಹ ರೇಟ್‌ಗೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ circular ವೊಂದನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವು ಯಾವುದನ್ನೂ ಲೆಕ್ಕ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇವರಿಗೆ ಯಾರು ಜಾಸ್ತಿ ಕಮಿಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೋ, ಅಂತಹವರನ್ನು ಮೊದಲೇ ಬುಕ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಅವರಿಗೆ ಆ ಮರಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತಹ ಆ ಭಾಗದ

ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್‌ಗೆ ಆಗಿರಬಹುದು, ಆ ರೈತರಿಗೆ ಆಗಿರಬಹುದು, ಯಾರಿಗೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವಂತೆ ಇವತ್ತು Power of Attorney ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಅರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದ್ದೇವೆ. ದಯಮಾಡಿ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ನ್ಯಾಯ ಒದಗಿಸಿ. ನೀವೂ ಈ ಸದನದ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದೀರಿ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನಮಗೆ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಅವಮಾನ ನಿಮಗೂ ಆದ ಹಾಗೆಯೇ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಅರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿ ಮೇಲೆಯೇ ನೀವು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಸುರೇಶ್‌ಗೌಡರು ಅಕ್ಷರಶಃ ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ಸತ್ಯತೆಯನ್ನು ಈ ಸದನದ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೂ ಕೂಡ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕರೆದು ಸೂಕ್ತವಾದಂತಹ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ನಿರ್ದೇಶನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜ ನವಾಗಿಲ್ಲ, ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಇವತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಅರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿ ಮೇಲೆಯೇ ಶಿಸ್ತಿನ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು, ನಾನು ಆ ಭಾಗದ ಶಾಸಕನಾಗಿ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ (ಶಿರಾ) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮಾನ್ಯ ಸುರೇಶ್ ಗೌಡರು ಸದಸ್ಯರು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುವ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಏನಾಯಿತು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಸವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಬೇರೇನೋ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೇಳಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಏನೆಂದರೆ, ಅವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದಂತಹ ಸಂದರ್ಭ ದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ support ಆಗಿ ಬಹಳಷ್ಟು ಜನ ಶಾಸಕರು ಅವರದೇ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಾದಂತಹ ಘಟನೆಗಳಾಗಿವೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸದನದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರು. ಅದು ತಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಶಾಸಕರು ಎಂದರೆ ಜನಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿರತಕ್ಕವರು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಎಷ್ಟೋ ವಿಷಯವನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನೇ ವಿರೋಧ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು, ಅವರ ಮೇಲೆ ಕೇಸ್ ಹಾಕುವ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ, ಜನಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿ ಇರುವವರು ಹೇಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು? ಏಕೆಂದರೆ, ನಮ್ಮ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕವರು ತಾವು. ನಮ್ಮ ಹಕ್ಕುಗಳಿಗೆ ಚ್ಯುತಿ

ಬಂದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಮುಂದೆಯೇ ಹೇಳಬೇಕೇ ವಿನಃ: ಬೇರೆ ಯಾರ ಮುಂದೆಯೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಕಂಡು ಬರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಏನೆಂದರೆ, ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿ, ಒಬ್ಬ ಶಾಸಕರು ಹೋಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಅವರ ಜೊತೆಗೆ ಏನೋ ಮಾತುಕತೆ ಆಗಿರಬಹುದು, ಘರ್ಷಣೆ ಆಗಿರುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಏಕಾಏಕಿ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾನೆ ಎಂದರೆ, ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಒಬ್ಬ RFO ಆಗಿರತಕ್ಕವನು ಏನಾದರೊಂದು ವಿಚಾರ ಬಂತು ಎಂದರೆ, ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ತನ್ನ ಮೇಲಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ intimate ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು naturally ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಏಕಾಏಕಿ ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗೆ ಹೋಗಿ ಖಿದ್ದಾಗಿ compliant ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ, ಅವನ ಉದ್ಧಟತನ ಏನು ಎಂಬುದು ಇಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಈಗಾಗಲೇ ಅವನ ಮೇಲೆ enquiry ಮಾಡಿ, ಅವನ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಅವನನ್ನು ಅಮಾನತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಇಡತಕ್ಕ ತೀರ್ಮಾನ ಕೂಡ ಆಗಿದೆ. ಈ ಘಟನೆ ನಡೆದು ಹೋಗಿದೆ. ಒಬ್ಬ ಶಾಸಕರ ವಿರುದ್ಧ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ ಹರಾಜಾಗಿರುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅವರು ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದು? ಎಂಬುದನ್ನು ನೀವು ಹೇಳಬೇಕು. ದಯಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ಹಕ್ಕುಚ್ಯುತಿ ಸಮಿತಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಆಗ್ರಹಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ, ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ, ಇಲ್ಲಿ ಮೇಲಧಿಕಾರಿ ಆಗಿರತಕ್ಕವರು RFO ಅಲ್ಲ, ಅದು DFO. ಇವತ್ತು ಅವರು ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ಕೇಳಿದಾಗ DFO ನೇ ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಕುಳಿತು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಇಂತಹ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಆ ಸಮಿತಿ ಮುಂದೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು. ತಾವು ಸರ್ಕಾರದ ವರದಿ ಪಡೆಯೋಣ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ, ಕೇಳೋಣ ಎಂದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ ಜಯಚಂದ್ರ : ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೇಳುವುದರ ಜೊತೆಗೆ, ದಯಮಾಡಿ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನೇರವಾಗಿ ನೀವು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು Privilege Committee ಗೆ refer ಮಾಡಿ ನಮಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಶಾಸಕರಾಗಿರುವವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ

ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವರ್ತನೆ ಹೇಗಿರಬೇಕು? ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆಗೆ ಸಂದೇಶ ಹೋಗಬೇಕು. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 353 ಇದೆ. ಆ ಸೆಕ್ಷನ್ 353 ಕೋಟ್ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟರೆ ಅವನು ಅರೆಸ್ಟ್ ಆಗಲೇಬೇಕು, ಅದಕ್ಕೆ ಜಾಮೀನು ಇಲ್ಲ, ಅದು non-bailble offence ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದೆಲ್ಲಾ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ. ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಷ್ಟೊಂದು ರಕ್ಷಣೆ ಇದ್ದಾಗ, ಒಬ್ಬ ಶಾಸಕನಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಯಾರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಬೇಕು? ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಅವರನ್ನು ಕೇಳುವುದಲ್ಲ, ನಾವು ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಿರವೇ ಬಂದು ಕೇಳಬೇಕು. ನಿಮಗೆ ನಿಮ್ಮದೇ ಆದಂತಹ ವಿಧಿ ವಿಧಾನಗಳಿವೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಆಗಬೇಕು. ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆಗೆ ಶಾಸಕರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವರ್ತನೆ ಹೇಗಿರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಂದೇಶ ಹೋಗಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥದ್ದು ನನ್ನ ಅರಿಕೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಯು.ಟಿ.ಖಾದರ್ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : Please, ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಯು.ಟಿ.ಖಾದರ್ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ಶಾಸಕರ ಮೇಲೆ Complaint ಕೊಟ್ಟ ಕೂಡಲೇ, ಪೋಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ಆ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ಮಾಡದೆ, ಕೇಸ್ ಹೇಗೆ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿದರು? ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ಶಾಸಕರ ಮೇಲೆ compliant ಕೊಟ್ಟ ಕೂಡಲೇ, ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ಕೇಸ್ ಹಾಕುವುದಾದರೆ, ಇದು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಆಗುತ್ತದೆ? ಅರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿ ಕೊಟ್ಟ ದೂರಿನ ಮೇಲೆ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿದ ನಂತರವೇ ಕೇಸ್ ಹಾಕಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ಯಾರು ಕೇಸ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೋ, ಅವರ ಮೇಲೂ ಕೂಡ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್ (ಕಾನೂನು & ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಚಿವರು) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾಗಮಂಗಲದ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಶಾಸಕರಾದ ಸುರೇಶ್ ಗೌಡರವರು ಈ ವರ್ಷದ ಗಣರಾಜ್ಯೋತ್ಸವದ ದಿನ ತಮಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಡೆದ ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ತುಣುಕನ್ನೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿ ಅವರು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತಾ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು

ಮಾನ್ಯ ಜಯಚಂದ್ರರವರೂ ಸಹ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತೇನು ಮಾನ್ಯ ಸುರೇಶ್ ಗೌಡರಿಗೆ ಆಗಿದೆ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಆಗಿದೆ, ಅದು ಯಾವುದನ್ನೂ ಕೂಡ ಈ ಸದನ ಸಹಿಸುವುದಿಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರ ಸಹಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ. ಒಂದನ್ನು ನಾವು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದು purely administrative matter. Administration time ನಲ್ಲಿ ಅದು ಆಗಿದೆ. ಇವರೂ ಕೂಡ ಇವತ್ತು ಅನೇಕ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಜಯಚಂದ್ರರವರಲ್ಲಿ ನನ್ನದೊಂದು ಮನವಿ ಇದೆ. ಏನೆಂದರೆ, natural justice ಎನ್ನುವಂತಾದ್ದೊಂದು ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸುರೇಶ್‌ಗೌಡರು ಅನೇಕ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. That Officer cannot come and explain his version. ಇದನ್ನೂ ಕೂಡ ನಾವು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಒಂದೇ ಒಂದು ಅಂಶ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದೇನೆಂದರೆ, ಇದರ ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿವರ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ತಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರೋ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಆದರೆ, ನನ್ನ ಒಂದು ಅನುಭವದ ಮೇರೆಗೆ, ನನಗೆ ಇರುವ ಜ್ಞಾನದ ಇತಿಮಿತಿಯಲ್ಲಿ, ಇದು ಹಕ್ಕುಚ್ಯುತಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಹಕ್ಕುಚ್ಯುತಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಎಷ್ಟಿದೆ? ಎಂಬುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿಯಾಗಿದೆ, ಸುಮ್ಮನೆ ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಅಪಪ್ರಚಾರ ಆಗಿದೆ, ಸುಮ್ಮನೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕೇಸ್ ಹಾಕಲಾಗಿದೆ, ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಹಕ್ಕುಚ್ಯುತಿ ಸಮಿತಿಗೆ ಹೋಗಲಿಕ್ಕೆ, ಆ ಒಂದು requisite ಇದಕ್ಕಿಲ್ಲ. So, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದಂತಹ ವಿವರ ಪಡೆದುಕೊಂಡು, ಯಾವ ರೀತಿಯಾದಂತಹ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ, ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಾನು ನನ್ನ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುತ್ತೇನೆ. ನನಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾದರೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ವೈ.ಎನ್, ರುದ್ರೇಶ್‌ಗೌಡ : ಇದು ಹಾರಿಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುವಂತಿಲ್ಲ. How can he say like this?

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ನೀವು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ನಾನು ಇನ್ನೂ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನೇ ಪ್ರಕಟಿಸಿಲ್ಲ. ನೀವು ಈ ರೀತಿ ಎದ್ದು ನಿಂತು ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ?. ಅಲ್ಲದೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಆ ರೀತಿ ಹೇಳುವಂತಿಲ್ಲವೆಂದು ನೀವು ಹೇಳುವಂತಿಲ್ಲ.

(1-10 PM)

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ : ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಮಗೆ ಬಿಡುತ್ತೇನೆ, ದಯಮಾಡಿ, ನಮ್ಮಗಳ ಮರ್ಯಾದೆ, ಹಕ್ಕುಚ್ಯುತಿಯಾದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದು ತಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿ. ನಾನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವುದೇನೆಂದರೆ, ಒಂದು ಸಂದೇಶ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಇದನ್ನು ಹಕ್ಕುಬಾದ್ಯತಾ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ, ತೀರ್ಮಾನ ತಮಗೆ ಬಿಡುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಿಯಮ 190ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಸುರೇಶ್‌ಗೌಡರವರು 26ನೇ ತಾರೀಖು ಅವರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೊಡದೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಮೊಕದ್ದಮೆಯನ್ನು ದಾಖಲು ಮಾಡಿದ್ದಲ್ಲದೆ ಪತ್ರಿಕಾ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟು ಒಬ್ಬ ಶಾಸಕನಾಗಿ ತನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನು ಇಡೀ ಸದನದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿ ಸಹಮತವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಿಮಯದಲ್ಲಿ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಬಾರದೇ ಹೋದರು, ವಿಶೇಷ ಪ್ರಕರಣವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಒಬ್ಬ ಶಾಸಕನಿಗೆ ಈ ರೀತಿ ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಚ್ಯುತಿಯಾಗುವುದು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಂಡು ಬರುವುದರಿಂದ ಇಡೀ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತಾ ಸಮಿತಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

4. ವಿತ್ತೀಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳು :

ವಿಷಯ "2010–11ನೇ ಸಾಲಿನ ಆಯುವ್ಯಯ ಅಂದಾಜುಗಳ ಮೇಲೆ ಮುಂದುವರೆದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಚರ್ಚೆ :

ಶ್ರೀ ಎ.ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್ ನಡಹಳ್ಳಿ (ದೇವರ ಹಿಪ್ಪರಗಿ) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, 2010–11ನೇ ಸಾಲಿನ ಆಯವ್ಯಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾರ್ಚ್ 5ನೇ ತಾರೀಖು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 40 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ